



10° EBBC

Encontro Brasileiro de
Bibliometria e Cientometria

Curitiba
22 a 24 jul 2026

INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL & AVALIAÇÃO POR PARES

uma análise cientométrica a partir da
produção científica indexada na Scopus

Lucas dos Santos Souza da Silva (PPGCI IBICT)

Dayanne da Silva Prudencio (IBICT)

Resumo Expandido

Organização:

ppgcp

pós-graduação em
ciência política
Universidade Federal do Paraná

PPGINF
DINF | UFPR

ppggi
PROGRAMA
DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM GESTÃO DA INFORMAÇÃO



INTRODUÇÃO

Avaliação por pares representa mais qualidade, credibilidade e integridade nas publicações acadêmicas.

Avanço tecnológico: a popularização das **Inteligências Artificiais Generativas (IAGS)** nos últimos anos.

Benefícios para a agilidade na pesquisa X Desafios para a integridade científica.

(Farias e Santos, 2023; Lopeloz, 2023)

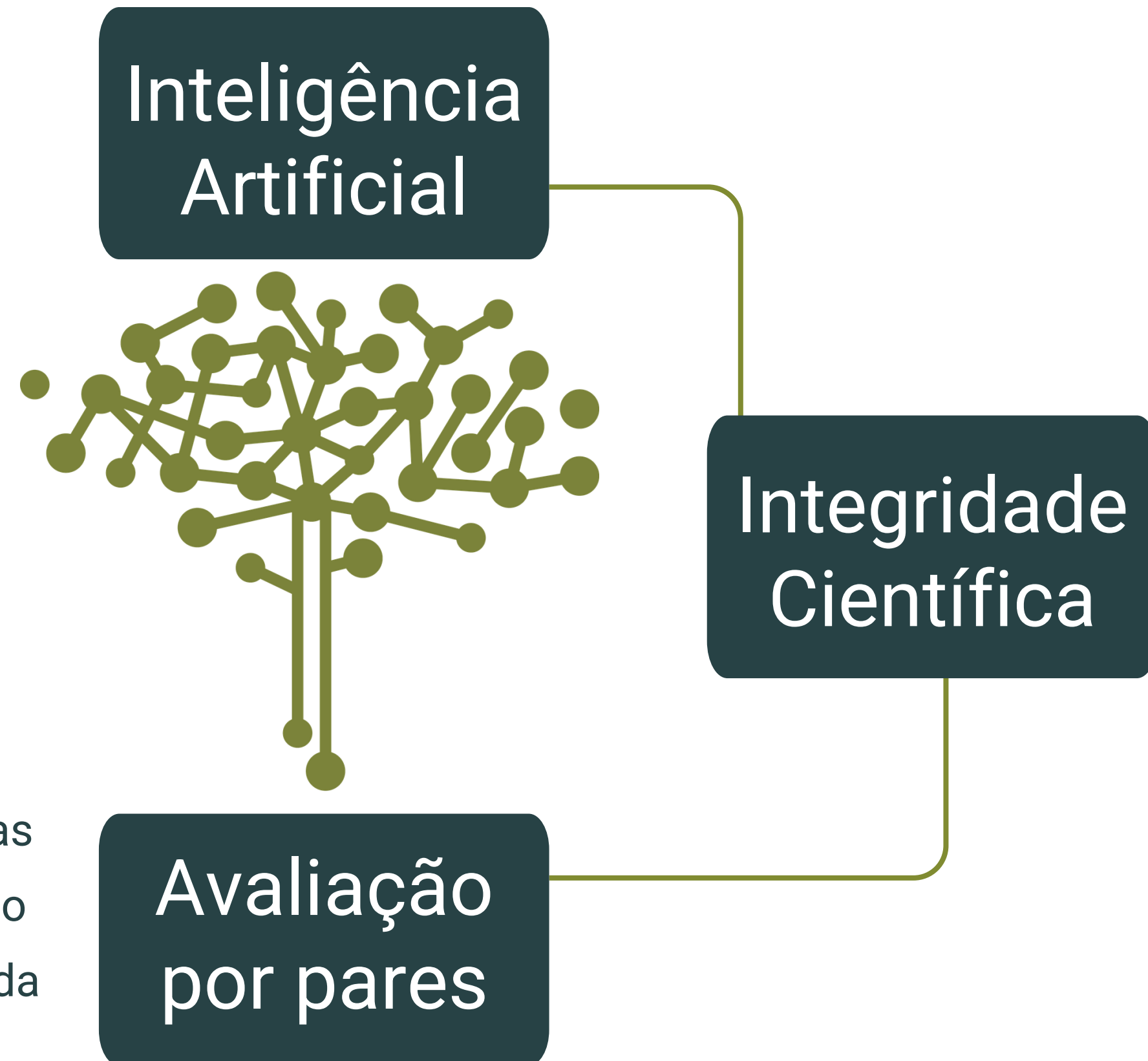


QUESTÃO

Quais são os principais temas, tendências e frentes de pesquisa sobre as relações entre Inteligência Artificial e avaliação por pares?

OBJETIVO

Identificar os principais temas, tendências emergentes e frentes de pesquisa relacionadas ao uso de IAG na avaliação por pares, por meio de técnicas de análise cientométrica, a partir da produção científica indexada na Scopus.



MÉTODOS

A **Cientometria** se dedica à mensuração e acompanhamento das dinâmicas envolvidas sobre o progresso científico e tecnológico em determinada área do conhecimento, tomando como principais fontes os materiais científicos e tecnológicos produzidos pela comunidade científica (Vanti, 2011).



Base Scopus

Base multidisciplinar de referência mundial da literatura científica de alta relevância, amplamente utilizada para estudos métricos, por ser um dos melhores índices de citações com controle de qualidade dentre seus concorrentes (Thelwall e Sud, 2022).



VOSViewer

Ferramenta de construção de visualizações em redes bibliométricas e cientométricas que ilustram as conexões entre diferentes elementos da produção científica, que permitem analisar tendências.

BUSCA

Realizada no dia 28 de Janeiro de 2026, e refeita no dia **14 de maio de 2026**.

Scopus®

(TITLE-ABS-KEY ("artificial intelligence" OR "ai" OR "machine learning" OR "deep learning" OR "ai-based system*") AND TITLE-ABS-KEY ("peer review" OR "peer-review process" OR "scholarly peer review" OR "editorial review" OR "manuscript review" OR "manuscript evaluation") AND TITLE-ABS-KEY ("publishing" OR "scholarly communication" OR "academic journal*" OR "editorial workflow")) AND PUBYEAR > 2015 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (PUBSTAGE , "final")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "re") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "cp") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "ch") OR LIMIT-TO (DOCTYPE , "bk")))

213 results

Recorte temporal (2016-2025) + Materiais já publicados (Artigos, Artigos de Revisão, Artigos de Eventos, Livros e Capítulos) = 213 registros

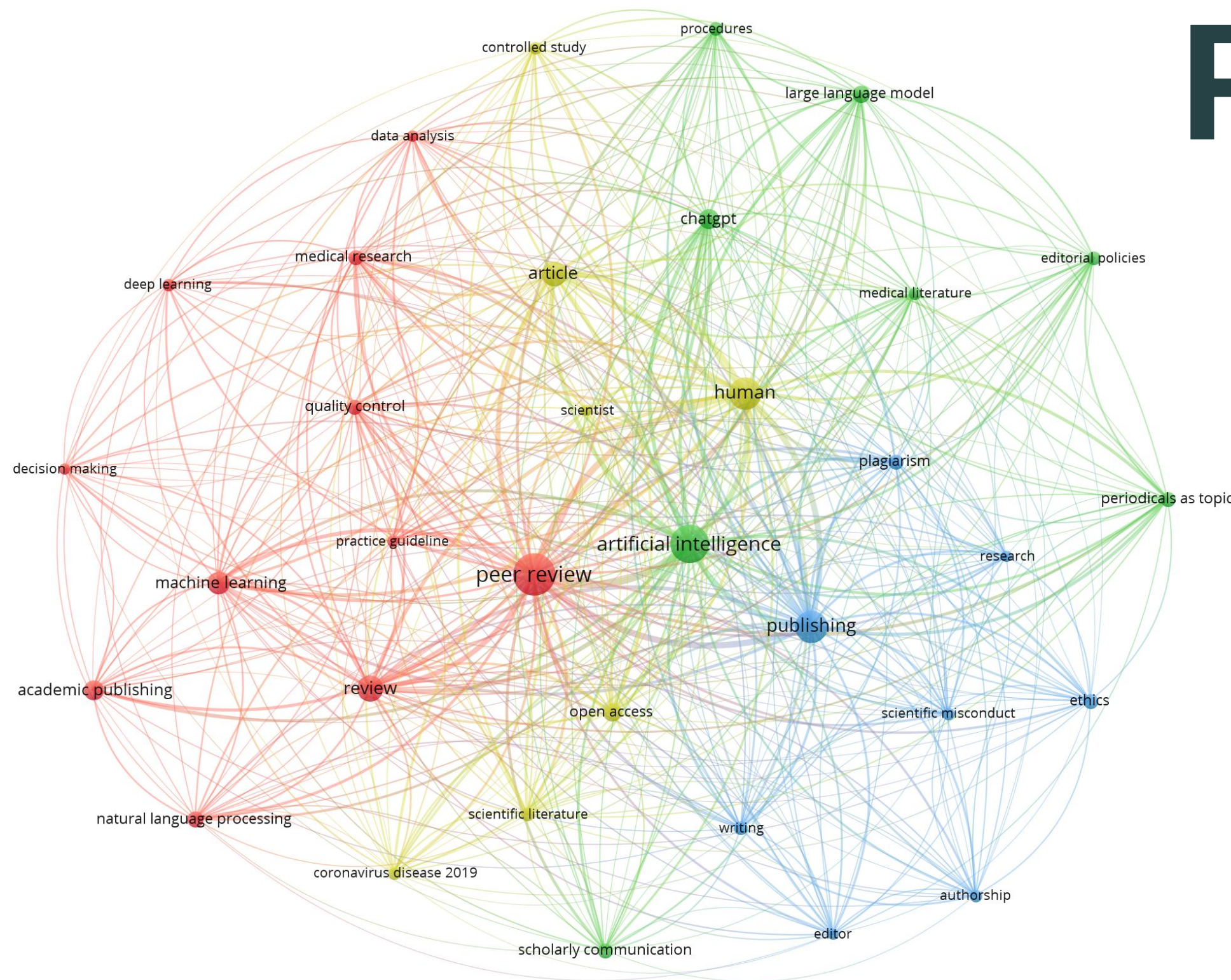


RESULTADOS

Núcleos predominantes: “*peer review*” (avaliação por pares), e “*artificial intelligence*” (inteligência artificial).

O agrupamento em azul com termos como “*publishing*”, “*ethics*” (ética), “*authorship*” (autoria), “*scientific misconduct*” (má conduta científica), e “*writing*” (escrita), evidencia preocupações com integridade, autoria e responsabilidade na conduta científica.

Termos como “*editorial policies*” (políticas editoriais), “*practice guidelines*” (guia de práticas) e “*procedures*” (procedimentos) sinaliza debates para a regulamentação editorial do uso responsável de IA na editoria científica.



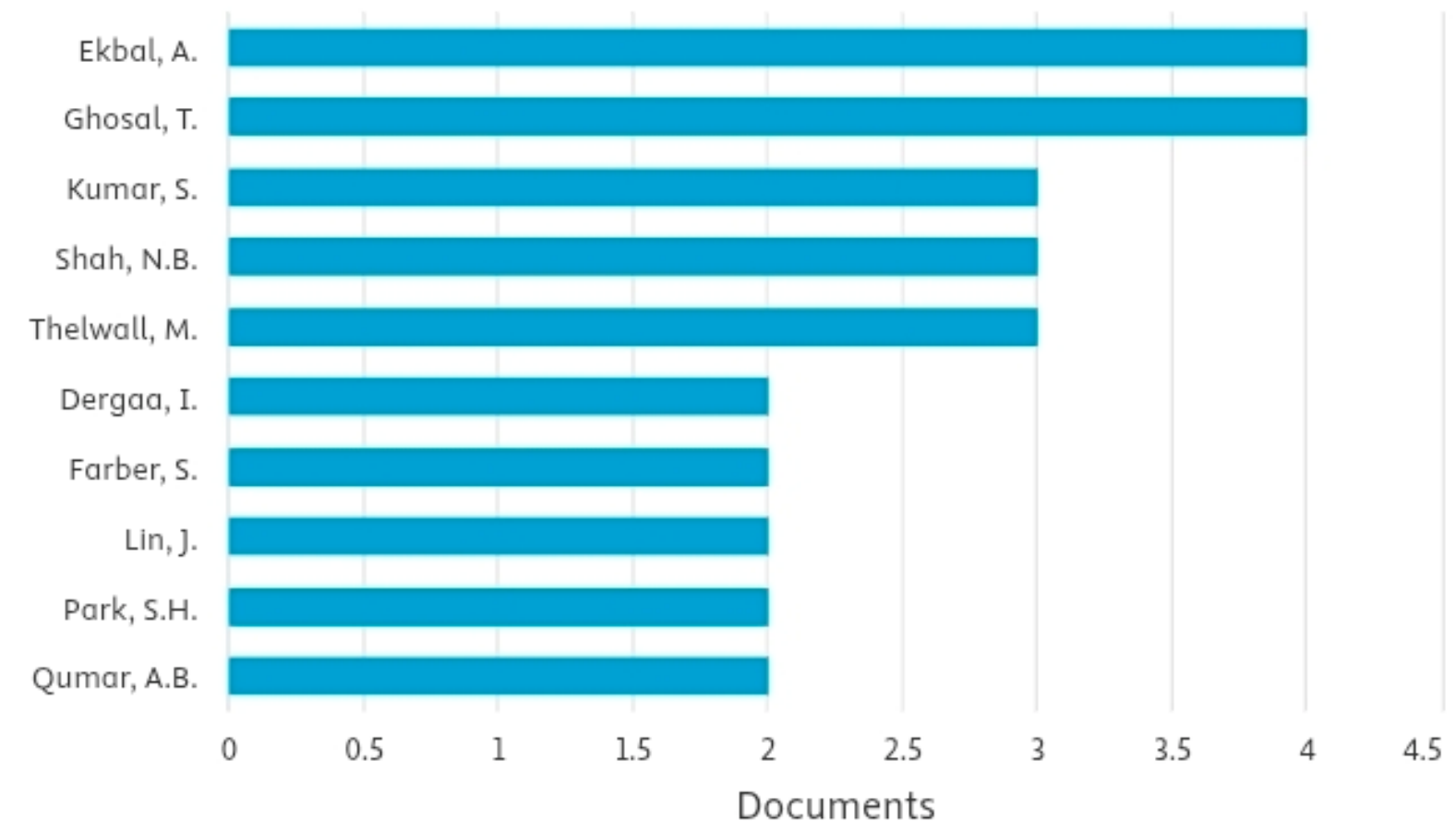
RESULTADOS

Os autores que possuem uma forte conexão são Asif Ekbal e Trithankar Ghosal (4 documentos indexados), e Sandeep Kumar (3 indexados), e os mais citados são Durga Prassana Misra (198 citações) e Mike Thelwall (153 citações), vinculados ao Instituto Indiano de Tecnologia de Patna (India). As principais temáticas são:

- ❑ **detecção de uso de IA para apoio a triagem editorial de artigos científicos** (Rao et al., 2025; Kumar et al., 2024);
- ❑ **sistemas de IA para apoio na revisão por pares** (Ghosal et al., 2018);
- ❑ **identificação de divergências entre pareceres a partir de ferramentas automáticas de IA** (Kumar, Ghosal, Ekbal; 2023).

Documents by author

Compare the document counts for up to 15 authors.





10° EBBC

Encontro Brasileiro de
Bibliometria e Cientometria

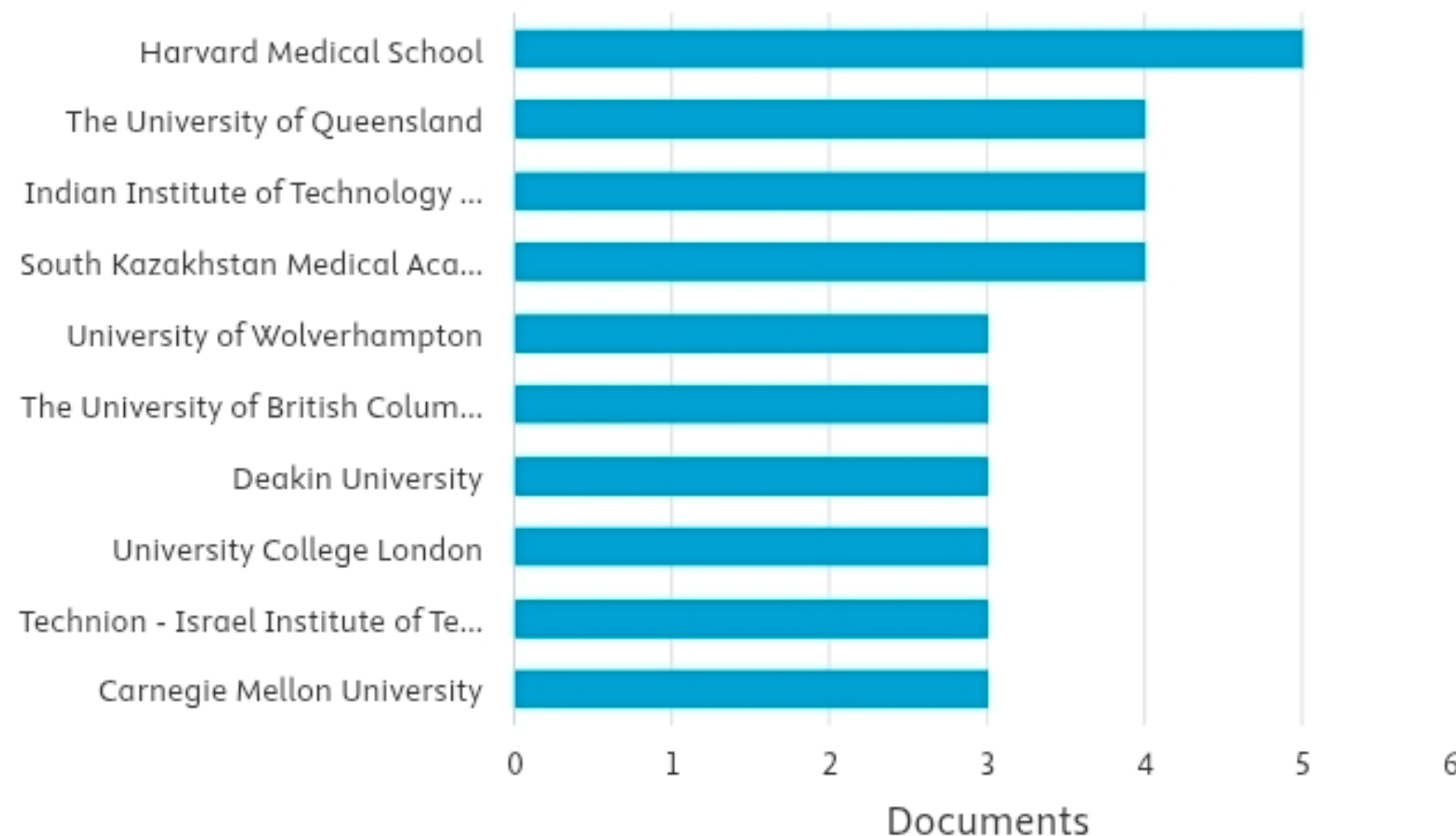
Curitiba
22 a 24 jul 2026

RESULTADOS

Dentre as principais afiliações institucionais dos autores vinculadas as publicações recuperadas, **estão em destaque instituições universitárias e de escopo das áreas médicas**, como a *Harvard Medical School* (5), *University of Queensland* (4), *Indian Institute of Technology of Patna* (4) e *South Kazakhstan Medical Academy* (4).

Documents by affiliation

Compare the document counts for up to 15 affiliations.

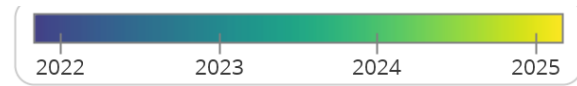




10° EBBC

Encontro Brasileiro de
Bibliometria e Cientometria

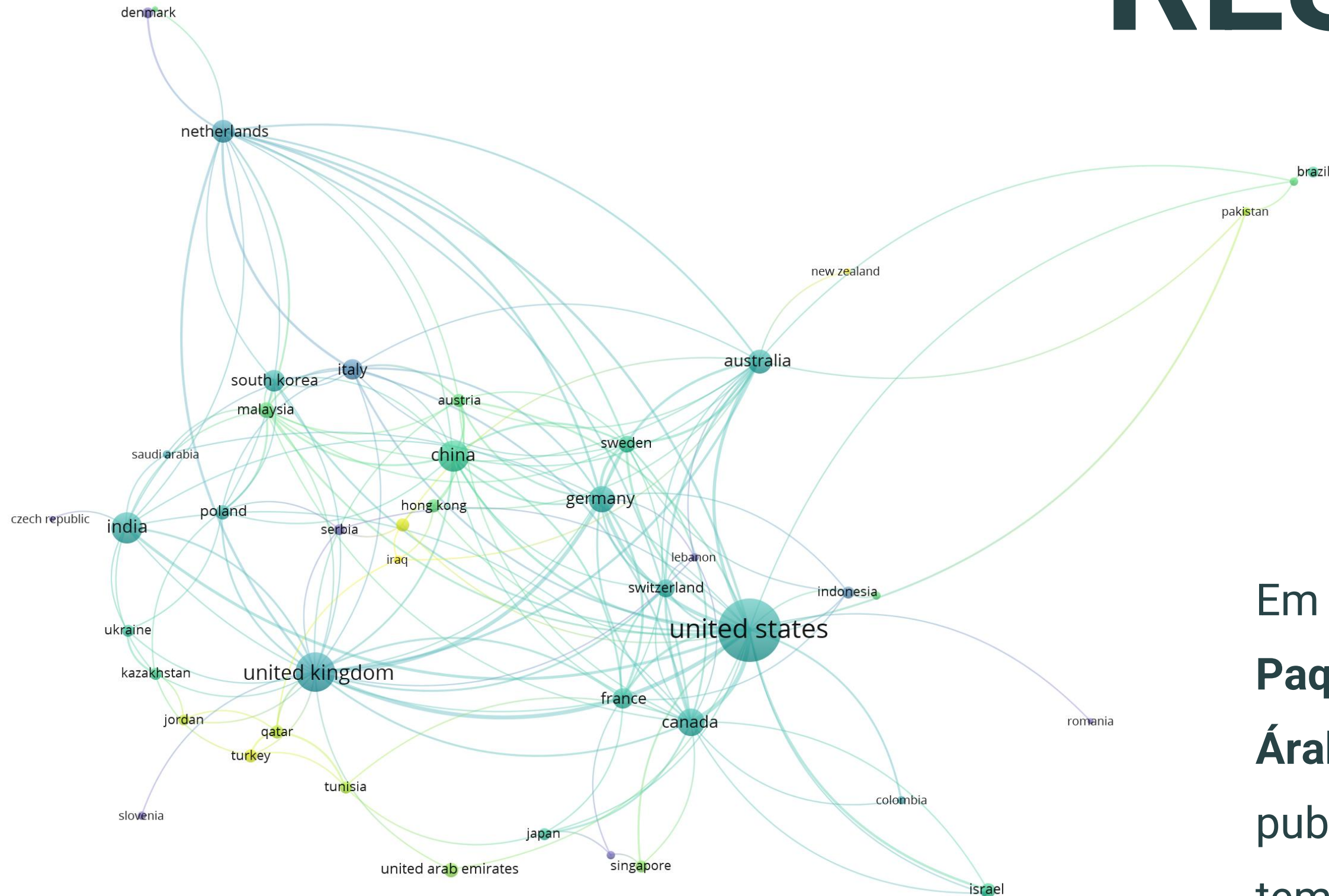
Curitiba
22 a 24 jul 2026



RESULTADOS

Países como os **Estados Unidos, Reino Unido, Índia e China** possuem maior evidência em colaboração nos estudos que relacionam Inteligência Artificial e Avaliação por pares.

Em contrapartida, alguns países como **Brasil, Paquistão, Qatar, Turquia, Jordânia e Emirados Árabes** são alguns dos que possuem publicações ainda emergentes nestas temáticas.



DESAFIOS ÉTICOS E SOCIAIS

- 1.** ■ Dificuldade de detecção e rastreabilidade da aplicação de IA nos processos científicos de produção e avaliação;
- 2.** ■ Opacidade dos dados utilizados para treinamento das ferramentas de IA e potencial risco a privacidade de dados e reprodução de vieses;
- 3.** ■ Requer maior supervisão humana para evitar a dependência excessiva da automação, que pode suscitar a perda de aprofundamento e qualidade nas avaliações;
- 4.** ■ Disparidade de acesso e letramento sobre o uso dessas ferramentas, com diversos modelos e funcionalidades e limitações gratuitas e pagas.

(Kousha e Thelwal, 2023; Carobene *et al.*, 2024)

CONSIDERAÇÕES FINAIS

- ❑ Evolução temática sobre a aplicação das tecnologias de IAG no processo de avaliação por pares;
- ❑ Desafio na filtragem de documentos pertinentes na base de dados;
- ❑ Interlocução entre inovação tecnológica, governança editorial e da regulação ética das suas aplicações, com expressividade nos últimos anos;
- ❑ Lacuna de pesquisa na temática no Brasil.

REFERÊNCIAS

CAROBENE, Anna; PADOAN, Andrea; CABITZA, Federico; BANFI, Giuseppe; PLEBANI, Mario. Rising adoption of artificial intelligence in scientific publishing: evaluating the role, risks, and ethical implications in paper drafting and review process. **Clinical Chemistry and Laboratory Medicine (CCLM)**, v. 62, n. 5, p. 835–843, nov. 2024. DOI: 10.1515/cclm-2023-1136. Disponível em: <https://www.degruyterbrill.com/document/doi/10.1515/cclm-2023-1136/html>. Acesso em: 14 maio 2026.

FARIAS, Maria Giovanna Guedes; SANTOS, Gildenir Carolino. Avaliações de produções científicas: desafios e motivações de editores e avaliadores. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 28, e92858, 2023. DOI:1518-2924.2023.e92858. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/eb/a/9kmgtLPCgBy6NWqcxRz8zBL/?lang=pt>. Acesso em: 15 dez. 2025.

GHOSAL, Tirthankar, KUMAR, Sandeep; BHARTI, Prabhat Kumar; EKBAL, Asif. Peer review analyze: A novel benchmark resource for computational analysis of peer reviews. **PLoS ONE**, v. 17, n.1, e0259238, 2022. DOI: 10.1371/journal.pone.0259238. Disponível em: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0259238>. Acesso em: 14 maio 2026.

KOUSHA, Kayvan; THELWALL, Mike. Artificial intelligence to support publishing and peer review: A summary and review. **Learned Publishing**, v. 37, n.1, p. 4-12, jan. 2024. DOI: 10.1002/leap.1570. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/leap.1570>. Acesso em: 14 maio 2026.

KUMAR, Sandeep; SAHU, Mohit, GACCHE, Vardhan; GHOSAL, Tirthankar, EKBAL, Asif. ‘Quis custodiet ipsos custodes?’ Who will watch the watchmen? On Detecting AI-generated peer-reviews. In: 2024 CONFERENCE ON EMPIRICAL METHODS IN NATURAL LANGUAGE PROCESSING, 12-16 nov. 2024, Miami. **Proceedings [...]**. Miami: ACL Anthology, 2024. p. 22663–22679. Disponível em: <https://aclanthology.org/2024.emnlp-main.1262/>. Acesso em: 14 maio 2026.

REFERÊNCIAS

KUMAR, Sandeep; GHOSAL, Tirthankar, EKBAL, Asif. When Reviewers Lock Horn: Finding Disagreement in Scientific Peer Reviews. In: 2023 CONFERENCE ON EMPIRICAL METHODS IN NATURAL LANGUAGE PROCESSING, 6-10 dez. 2023, Singapura. **Proceedings [...]**. Singapura: ACL Anthology, 2024. p. 16693–16704. Disponível em: <https://aclanthology.org/2023.emnlp-main.1038/>. Acesso em: 14 maio 2026.

LEUNG, Tiffany I.; CARDOSO, Taiane de Azevedo; MAVRAGANI, Amaryllis; EYSENBACH, Gunther. Best Practices for Using AI Tools as an Author, Peer Reviewer, or Editor. **Journal of Medical Internet Research**, v. 25, e51584, p. 1-8, 2023. DOI: 10.2196/51584. Disponível em: <https://www.jmir.org/2023/1/e51584>. Acesso em: 14 maio 2026.

LOPELOZA, Carlos. La inteligencia artificial en los procesos editoriales de las revistas académicas: propuestas prácticas. **Infonomy**, v. 1, e23009, 2023. DOI: 10.3145/infonomy.23.009. Disponível em: <https://infonomy.scimagoepi.com/index.php/infonomy/article/view/9>. Acesso em: 15 dez. 2025.

RAO, Vishisht Srihari; KUMAR, Aounon; LAKKARAJU, Himabindu; SHAH, Nihar B. Detecting LLM-generated peer reviews. **PLOS One**, v. 20, n. 9, e0331871, 22 set. 2025. DOI: 10.1371/journal.pone.0331871. Disponível em: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0331871>. Acesso em: 14 maio 2026.

THELWALL, Mike; SUD, Pardeep. Scopus 1900–2020: Growth in articles, abstracts, countries, fields, and journals. **Quantitative Science Studies**, v. 3, n. 1, p. 37-50, abr. 2022. DOI: 10.1162/qss_a_00177. Disponível em: <https://direct.mit.edu/qss/article/3/1/37/109076/Scopus-1900-2020-Growth-in-articles-abstracts>. Acesso em: 13 jan. 2026.

VANTI, Nadia. A Cientometria revisitada à luz da expansão da Ciência, da Tecnologia e da Inovação. **PontodeAcesso**, Salvador, v. 5, n. 3, p. 5-31, dez. 2011. Disponível em: <https://periodicos.ufba.br/index.php/revistaici/article/view/5679>. Acesso em: 23 nov. 2025.

AGRADECIMENTOS



10º EBBC
Encontro Brasileiro de
Bibliometria e Cientometria

Curitiba
22 a 24 jul 2026

Agradeço ao Programa de Pós-Graduação em Ciência da Informação do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (PPGCI Ibict) e o apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES) – Código de Financiamento 001, que me permitiram avançar no desenvolvimento deste trabalho.

CONTATO

Lucas dos Santos Souza da Silva

lucassilva@discente.ibict.br

<https://lucascom3s.notion.site/>

PPGCI IBICT

Dayanne da Silva Prudencio

dayanneprudencio@ibict.br

IBICT

Organização:

ppgcp

pós-graduação em
ciência política
Universidade Federal do Paraná

PPGINF
DINF | UFPR

ppggi
PROGRAMA
DE PÓS-GRADUAÇÃO
EM GESTÃO DA INFORMAÇÃO

